

SZEGEDI TUDOMÁNYEGYETEM
GYÓGYSZERÉSZTUDOMÁNYI KAR

OKTATÓI MUNKA HALLGATÓI VÉLEMÉNYEZÉSÉNEK
SZABÁLYZATA

Szeged, 2023. március 30.

Tartalom

Preambulum	3
I. fejezet: Jogszabályi hivatkozások	3
II. fejezet: Általános rendelkezések	3
1. § A véleményezés célja.....	3
2. § A véleményezés hatálya	4
3. § A véleményezés megszervezése	4
4. § A véleményezés általános szabályai	5
5. § A vélemények értékelése, az eredmények feldolgozása és dokumentálása	6
6. § Az értékelések gyakorisága és lebonyolítása	7
7. § Az értékelés köre	7
8. § Kedvezmény a kérdőívet kitöltő hallgatók számára	7
9. § A szabálytalan véleményezéssel kapcsolatos eljárási rend	8
10. § A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme.....	8
11. § Az OMHV adatainak felhasználása	9
III. fejezet: Záró rendelkezések	10
MELLÉKLETEK	11

Preambulum

A Szegedi Tudományegyetem Szenátusa SZ-91-IV/2022/2023. (I.30.) számú határozatában elfogadta az az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezésének (továbbiakban: OMHV) rendjét. A szenátusi határozat értelmében a Karok vezetői a Hallgatói Önkormányzattal közösen kidolgozzák és elfogadják a kari szabályokat tartalmazó OMHV rendet.

A jelen kari szabályzatban nem szabályozott kérdések tekintetében az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló szabályzat rendelkezései és alapelvei mérvadók.

A Gyógyszerésztudományi Kar az alábbi Oktatói Munka Hallgatói Véleményezéséről szóló rendet vezeti be.

I. fejezet: Jogszabályi hivatkozások

A Szegedi Tudományegyetem Gyógyszerésztudományi Karán (továbbiakban SZTE GYTK) az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata az

- Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló rendelete,
- a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény 61. § (1) bekezdésének b) pontja,
- az információs önrendelkezési jogról és az információszabadságról szóló 2011. évi CXII. törvény,
- a Szegedi Tudományegyetem Szervezeti és Működési Szabályzata Szervezeti és Működési Rend, illetve
- a Szegedi Tudományegyetem „Az oktatói munka hallgatói véleményezésének szabályzata”.

II. fejezet: Általános rendelkezések

1. § A véleményezés célja

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezése
- járuljon hozzá az SZTE GYTK oktatói munkájának minőségfejlesztéséhez,
 - közvetlenül segítse az oktatói tevékenységének fejlesztését,
 - segítse az oktatói munka elismerését és az oktatók minősítését,
 - segítse az oktatókat a hallgatók véleményalkotási képességeinek megismerésében,
 - teremtse meg a felelősségteljes véleménynyilvánítás lehetőségét és keretét a hallgatók számára,
 - tegye lehetővé a hallgatói véleményezés alapján az oktatók, ill. oktatási egységek vezetői számára a közvetlen visszacsatolást és ennek alapján a szükséges változtatások megtételét.

2. § A véleményezés hatálya

- (1) A véleményezés kiterjed az oktatást végzők teljes körére (főállású és meghívott oktatókra, az oktatásban részt vevő kutatókra, az oktatásban részt vevő PhD-hallgatókra, továbbiakban oktatók).
- (2) A véleményezés kiterjed a véleményezendő munkájának tartalmi, módszertani véleményezésére, valamint a hallgatókkal szemben tanúsított hozzáállásuk, attitűdjük értékelésére.
- (3) A Gyógyszerésztudományi Karon a kurzusok oktatásában részt vevő oktatók munkáját az adott félévben a kurzust felvevő hallgatók jogosultak véleményezni a véleményezési időszakban.
- (4) Az SZTE GYTK nappali alapképzésében részt vevő hallgatók számára az oktatói munka véleményezését lehetővé kell tenni a következőkben részletezett módon.
- (5) A véleményezésre jogosult hallgatók az általuk felvett, az SZTE GYTK által befogadott, más karok vagy külső intézmények által meghirdetett tárgyak véleményezésére is jogosultak oly módon, hogy csak a tantárgyat ténylegesen is oktató véleményezendőt lehessen véleményezni. Minden tantárgy tekintetében további feltétel, hogy véleményt csak olyan hallgató alkothasson, akiről alaposan feltehető, hogy a véleményalkotás megtételéhez szükséges objektíven elvárható feltételek ténylegesen fennállnak.
- (6) Az SZTE GYTK a magyar és az idegen nyelvű graduális és doktori képzésen lehetővé teszi, hogy a hallgatók az oktatói munkát jelen szabályzatban foglaltak szerint véleményezhessék.
- (7) A véleményezés nem terjed ki a következőkre:
 - a) előadás nélkül meghirdetett kurzusok (vizsgakurzusok),
 - b) szakdolgozat, szakdolgozat előkészítő szeminárium,
 - c) tehetséggondozási kurzusok (TDK kurzus)
 - d) szakmai gyakorlatok
 - e) a doktori képzés nem előadás jellegű kurzusai
 - f) komplex vizsga (doktori képzés)

3. § A véleményezés megszervezése

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezése a kari minőségfejlesztés szerves részét képezi. Az oktatási dékánhelyettes előzetes jelzését követően az oktatói munka hallgatói véleményezésének megszervezését, végrehajtását a tanulmányi osztály munkatársaival együttműködve az SZTE GYTK OMHV-i referense végzi, irányítását és ellenőrzését az SZTE GYTK dékánja a kari hallgatói önkormányzattal (a továbbiakban: HÖK) együttműködve végzi.
- (2) A véleményezés megszervezésének, lebonyolításának koordinálására, kiértékelésére az SZTE GYTK Kari Tanácsa megválasztja az SZTE GYTK OMHV-i referensét.

- (3) SZTE GYTK OMHV-i referens feladatai: a véleményezés megszervezésének, az eredmények összegyűjtésének koordinálása, a véleményezés kiértékelése, az előkészített jegyzőkönyvek átadása az SZTE GYTK Dékáni Hivatala vezetőjének.
- (4) SZTE GYTK dékáni hivatalvezetőjének feladata a véleményezéshez szükséges kérdőívek és jelen szabályzat aktualizálása, jogszabály és egyetemi szabályzat változásokra történő reagáltatása, felülvizsgálata.
- (5) A kérdőívet – a szabályzat egészével együtt – az SZTE GYTK Kari Tanácsának jóvá kell hagynia.
- (6) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, amelyet a hallgató jelen és az egyetemi szabályzat keretei között gyakorolhat. A hallgatót véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért az oktató, továbbá az intézet/tanszék irányából, valamint a kar szervezeti egységei felől negatív megkülönböztetett bánásmód és hátrány nem érheti, erről a kar köteles biztosítani és egyértelműen tájékoztatni a hallgatót. Amennyiben a hallgatót vagy egy hallgatói csoportot véleménynyilvánításáért, illetőleg annak elmaradásáért bármely hátrány vagy megkülönböztetés éri, a hallgató vagy hallgatói csoport panasszal fordulhat a dékánhoz, a továbbiakra pedig a hallgatói jogorvoslati eljárás ügyrendje alkalmazandó.
- (7) Az oktatás minőségbiztosítását célzó véleményezés szakmai felügyelete az Egyetem Oktatási Rektorhelyettesének szakmai irányítása mellett az Oktatási Igazgatóság feladata, együttműködve az Egyetemi Hallgatói Önkormányzattal (a továbbiakban: EHÖK). Az oktatási minőségbiztosítását célzó véleményezés stratégiai felügyelete az Egyetem Oktatási Rektorhelyettesének szakmai iránymutatása mellett a Stratégiai Menedzsment Igazgatóság feladata.

4. § A véleményezés általános szabályai

- (1) A véleményezési rendszer kidolgozása során – részben vagy egészben – kvantitatív mutatókat kell alkalmazni.
- (2) Az adott félévben az adott féléves kurzusokat oktatók munkáját kell véleményezni.
- (3) Az oktatók munkájának véleményezésére minden kurzus esetén lehetőséget kell biztosítani, amelyek oktatásában az adott oktató részt vesz. Több féléves kurzus esetén minden félévben lehetőséget kell biztosítani a véleménynyilvánításra.
- (4) Amennyiben egy oktató több kurzust oktat, akkor kurzusonként külön-külön kell az oktató munkáját véleményezni. Amennyiben egy kurzust több oktató oktat, akkor oktatónként külön-külön kell az oktató munkáját véleményezni az adott kurzuson belül. A véleményezésnek tehát azonosíthatónak kell lennie: pontosan mely oktató által tartott mely tantárgyra, kurzusra vonatkozik. Amennyiben ennek biztosítása a kar részéről nem valósul meg, az oktató kérésére az értékelés semmissé tehető.
- (5) Az oktató munkájáról csak az adott félévben általa oktatott, az adott kurzust felvett hallgatók mondhatnak véleményt.
- (6) Ha a hallgató úgy nyilatkozik, hogy a megtartott órák kevesebb mint 50 %-án vett részt,

vagy nem nyilatkozik az óralátogatási gyakoriságról, az általa kitöltött kérdőívet érvénytelennek kell tekinteni. Akkor értékelhető az oktatóról készített hallgatói véleményezés, ha a tárgyat felvett hallgatók közül előadás esetében legalább 10 fő, gyakorlat, szeminárium esetében legalább 5 fő hallgató, vagy ha ezen létszámokat a tárgyat felvett hallgatók száma nem éri el, akkor a tárgyat felvett hallgatók 25 %-a érvényes véleményt nyilvánított. Az oktatóra vonatkozó szöveges értékeléseket az érintett oktató akkor is jogosult megismerni, ha a kérdőívet érvénytelennek kell tekinteni.

- (7) Amennyiben a véleményezendő oktatónál egy adott véleményezendő kurzusnál csak egy hallgató szerepel a rendszerben, úgy a véleményezés előtt a hallgató figyelmét a Neptun rendszeren keresztül írásban fel kell hívni arra, hogy véleménye a fenti okból kifolyólag nem anonim.
- (8) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a Neptun rendszerben, elektronikus alapon történik.
- (9) Az oktatói munka hallgatói véleményezése az egyetem által meghatározott közös kérdéssorral történik. A kérdőív nyelve – főszabály szerint – az véleményezett kurzus oktatási nyelve (magyar/angol).
- (10) A véleményezés a hallgatói óralátogatási szokásait, az oktató felkészültségének, hozzáállásának, órai tevékenységének, illetve a kurzusnak a megítélését vizsgálja. A közös kérdéssort az egyetem aktuális mérési időszak előtt felülvizsgálja. A kérdéssor jelen Szabályzat 1. számú mellékletét képezi.
- (11) A kari vezetés és a kari HÖK gondoskodik arról, hogy a hallgatók a véleményezés lehetőségét, eljárási rendjét és a félévenkénti véleményezési időszak idejét megismerjék.
- (12) Az SZTE GYTK-n a véleményezés minden félév végén kurzusonként, a 11. hét első napjától a 14. hét utolsó napjáig, a Neptunban, egyénileg kitöltött (e szabályzat 1. számú mellékletében szereplő) kérdőíveken történik. A felvett kurzushoz tartozó kérdőívet a hallgató csak egyszer töltheti ki.

5. § A vélemények értékelése, az eredmények feldolgozása és dokumentálása

- (1) A véleménynyilvánítás név nélküli, a rendszer csak az összesített adatokat tárolja, így a kitöltő személye azonosíthatatlan marad. A véleményezés során a hallgatót nem lehet olyan adatok megadására kötelezni, amelyek alapján személye azonosítható. Az adatok összegzése és feldolgozása is elektronikus úton történik. A hallgató csak az általa felvett kurzusokat véleményezheti. Az értékelő lapon az egyes kérdésekre adott válaszok megoszlását kell feltüntetni. Az értékelő lapon fel kell tüntetni az egyes kérdésekre adott válaszok átlagát is. A kiértékelő lapokon fel kell tüntetni az oktatóra vonatkozó szöveges értékeléseket, minden esetben, függetlenül attól, hogy a véleményező hallgató hány foglalkozáson vett részt.
- (2) Az elemzést a véleményezési időszakot követő 30 naptári napon belül kell elkészíteni. A véleményezési adatok elkészüléséről az érintett oktatót a Neptunban regisztrált címére küldött elektronikus levélben értesíteni kell. Az oktató a kurzusaihoz kapcsolódó hallgatói véleményezés eredményét a Neptun rendszerében – önkéntes döntése alapján – nyilvánossá teheti.

- (3) A véleményezés értékelésének eredményéről a Neptun jegyzőkönyvet készít. A jegyzőkönyvben meg kell jelölni a véleményezett nevét; egyetemi státuszát; előadásának/szemináriumának/gyakorlatának címét és amennyiben releváns, csoportjelét, az azokat az adott szorgalmi időszakban Neptunban felvett hallgatók számát; a véleményező hallgatók számát, illetve százalékos arányát; a vélemények értékelésének módját és összegző, kvantitatív eredményét. A fentiek rögzítésére jegyzőkönyv-mintaként jelen Szabályzat 3. melléklete szolgál.
- (4) Az értékeléshez az érintett kurzus megtartásáért felelős intézet- / tanszékvezetőnek elektronikus hozzáférési jogot kérhet. Azt elkészült értékelést és jegyzőkönyveket a dékán e-mailen is megküldi az intézetvezetőknek.
- (5) A megküldést követő 15 napon belül a véleményezett oktató írásos véleményt fűzhet a jegyzőkönyvhöz. Az értékelés eredményébe az SZTE GYTK dékánja, az oktatási dékánhelyettes, a kari minőségbiztosítási bizottság elnöke, a Dékáni Hivatal vezetője és a kari HÖK elnöke teljes körű betekintési joggal rendelkezik. Adott tanszék által meghirdetett kurzusok oktatóinak véleményezésébe a tanszék vezetője jogosult betekinteni.
- (6) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az összes, érvényes hallgatói vélemény megismerésére, a jegyzőkönyv megtekintésére, és ezekhez írásbeli vélemény megtételére. Az oktató írásbeli véleményét kötelező az értékelésével együtt kezelni, így a beérkező oktatói vélemények a jegyzőkönyvnek elválaszthatatlan mellékletét képezik.

6. § Az értékelések gyakorisága és lebonyolítása

- (1) A tárgyak oktatásának és a vizsgák véleményezésére félévente egy alkalommal, a szorgalmi időszak utolsó három hetében kerül sor az 1. sz. melléklet szerint.
- (2) A kitöltésre legalább 15 munkanapot kell biztosítani.
- (3) A felmérések lebonyolítása elektronikusan, a Neptun rendszerben történik.

7. § Az értékelés köre

- (1) Az értékelés a szemeszter alatt oktatott kötelező, kötelezően választható, valamint szabadon választható tárgyra vonatkozik.
- (2) Az értékelés kiterjed az előadásokra, szemináriumokra és gyakorlatokra is, kivéve a 2. § (7) bekezdésben foglaltakat.

8. § Kedvezmény a kérdőívet kitöltő hallgatók számára

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezése a hallgatói jogviszonyból eredő alanyi jog, melyet a hallgató jelen szabályzat keretei között gyakorolhat.
- (2) A véleményezésben való részvétel önkéntes, a hallgatót véleménynyilvánításáért,

illetőleg annak elmaradásáért hátrány nem érheti.

- (3) A kérdőívet kitöltő hallgatók – amennyiben alkalmazható, és az anonimitás elvének, valamint az adatvédelmi szabályzat szem előtt tartásával – plusz pontokat kapnak azon létszámkorlátos kurzusok felvételének megkönnyítésére, ahol a hallgatók rangsora dönti el a jelentkezés sorsát.
- (4) A kedvezményben csak azok a hallgatók részesülhetnek, akik a pont szerinti kötelező tárgyak értékelésére vonatkozó kérdőívet valamennyi, általuk az adott félévre felvett tárgy esetében kitöltötték. A kedvezmény akkor is fennáll, amennyiben a hallgató a visszajelző felületre belépve kifejezi azon szándékát, miszerint nem kívánja véleményezni az adott tárgyat.

9. § A szabálytalan véleményezéssel kapcsolatos eljárási rend

- (1) A hallgatói véleményezés lebonyolításával során tapasztalt jogszabálysértés vagy a Szabályzat megsértése esetén az oktatók és a hallgatók jogosultak írásban benyújtott kifogással élni.
- (2) A kifogást az SZTE GYTK dékánjához kell benyújtani, legkésőbb a véleményezési időszakot követő szorgalmi időszak 6. hetének végéig.
- (3) A dékán a kifogás alapján a beérkezéstől számított 15 munkanapon belül vizsgálatot folytat le, és a kifogást vagy elutasítja, vagy a véleményezés eredményét megsemmisíti. A megsemmisített véleményezés esetén úgy kell eljárni, mint az érvénytelen véleményezés esetén.

10. § A véleményezés során keletkezett iratok, adatbázisok, információk megőrzése és védelme

- (1) Az oktatói munka hallgatói véleményezésével kapcsolatosan keletkezett összesített adatokat tartalmazó iratok és adatbázisok (továbbiakban: adatok) kezeléséért és megőrzéséért az SZTE GYTK Dékáni Hivatala a felelős.
- (2) A feldolgozásban résztvevők írásban nyilatkoznak arról, hogy a tudomásukra jutott, illetve az elektronikus formában tárolt adatokat illetékteleneknek nem szolgáltatják ki. Az oktatók jogosultak a hallgatói véleményezés lebonyolításával kapcsolatban észrevételt tenni, illetve panasszal élni az SZTE GYTK dékánjánál.
- (3) A véleményezett oktató számára lehetőséget kell biztosítani az őt érintő összesített hallgatói vélemények megismerésére, a jegyzőkönyv megtekintésére, melyhez az oktató írásbeli vélemény fűzhet.
- (4) A véleményezés során keletkezett adatok gyűjtése, kezelése és tárolása során az Európai Parlament és a Tanács (EU) 2016/679 számú, a természetes személyeknek a személyes adatok kezelése tekintetében történő védelméről és az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló rendeletének megfelelően kell eljárni, és úgy, hogy azzal a véleményezett oktató személyiségi jogai ne sérüljenek.

- (5) A véleményezés során keletkezett adatokba való betekintésre csakis és kizárólag a véleményezett oktató hozzájárulása esetén (4. számú melléklet), illetve akkor van lehetőség, ha az iratokba betekinteni kívánó személyt törvény, avagy ezen szabályzat – 5. § (5) bekezdésben foglaltak alapján – hatalmazza fel az értékelés megismerésére, továbbá akkor van lehetőség, ha az iratokba betekinteni kívánó személy a véleményezés felügyeletét ellátó szakmai vagy stratégiai egység munkatársa és a minőségbiztosítási folyamatokhoz az adatok megismerése elengedhetetlen, továbbá jogosult a betekintésre az Oktatási Igazgatóság által biztosított továbbképzés vezetője és adminisztratív ügyintézői a hatékony és akár személyre szabott oktatásfejlesztési módszertan kidolgozása érdekében. A véleményezés során keletkezett adatokba a kar dékánja, a kar oktatási dékánhelyettese, az érintett kurzust jegyző intézet/tanszék vezetője, az oktatói munka hallgatói véleményezésének lebonyolításáért felelős kari koordinátor, illetve az Egyetem Oktatási Rektorhelyettese és a kari HÖK elnök betekinthez.
- (6) Minden véleményezési időszakról az OMHV referense jelentést készít a Kari Tanács és a HÖK számára.
- (7) A véleményezés során keletkezett adatokat öt évig meg kell őrizni.

11. § Az OMHV adatainak felhasználása

- (1) Az eredményesen véleményezett kurzusokról a Kari OMHV referens összefoglaló értékelést készít, amelyet eljuttat az SZTE GYTK dékánjához és a Kari Tanács elé terjeszt. Az összefoglalóban ki kell térni a kérdőívet kitöltő hallgatók arányára és a véleményezés általános tapasztalataira. A Kari Tanács részére elkészített összefoglaló csak akkor tartalmazhat az egyes oktatók azonosítására alkalmas adatokat, ha a véleményezés eredményének megismerése után az adott oktató ebbe beleegyezett a 4. sz. mellékletben található nyilatkozat kitöltésével.
- (2) A véleményezésre nyitva álló időszak végén a GYTK dékán felhívja az egységek vezetőit egy intézeti OMHV-értekezlet összehívására az általuk koordinált kurzusokra érkezett hallgatói vélemények értékelése és összegzése céljából annak érdekében, hogy egy esetlegesen szükséges kurzusfejlesztési irány körvonalai megfogalmazódjanak és a jövőben kidolgozásra kerüljenek. Amennyiben az egységben megfogalmazásra kerül egy kurzusfejlesztési cél, amelyhez oktatásmódszertani iránymutatás szükséges, erre vonatkozó igényüket a GYTK Dékánon keresztül az Oktatási Igazgatóság irányába jelezhetik.
- (3) Az oktatókkal kapcsolatos rendszeres hallgatói véleményeket figyelembe kell venni az oktatókat érintő személyi döntéseknél (pl. vezetői megbízás, kinevezés, előléptetés, kizárás, jutalmazás stb.).
- (4) Az oktatói munka hallgatói véleményezése nem lehet az oktató megítélésének kizárólagos alapja.
- (5) Ha a hallgatói vélemények három, egymást követő, az adott kurzust érintő véleményezés során problémát jeleznek az adott oktató munkájával kapcsolatban (a személyére vonatkozó értékelések átlaga < 2,5) akkor a Kar vezetője végezzen vizsgálatot a helyzet tisztázására, melynek eredményéről adjon tájékoztatást az érintett oktatónak (véleményezettnek), az érintett tanszék vezetőjének/kurzusfelelősnek és a kari Hallgatói

Önkormányzatnak. Amennyiben a véleményezett oktató nem tud megfelelő indokkal szolgálni, úgy a kar dékánja kezdeményezze az oktató adott kurzusra vonatkozó órartartási jogának a korlátozását.

- (6) A hallgatói vélemények alapján legalább 4,75 pontot oktatók (előadó és gyakorlat- / szemináriumvezető) munkáját az oktatók beleegyező nyilatkozata esetén a kar vezetése akként ismeri el, hogy nevüket szemeszterenként a Kar hivatalos honlapján közzéteszi.
- (7) Az oktatói munka hallgatói véleményezése során keletkezett jegyzőkönyvekben foglalt megállapításokat csakis és kizárólag az Egyetem hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés, mint ESG-irányelvnek történő megfelelés, és az oktatás minőségének fejlesztése, biztosítása céljából lehet felhasználni.

III. fejezet: Záró rendelkezések

- (1) A jelen Szabályzat az elfogadás napját követő napon lép hatályba, egyidejűleg a 2021. április 8. napjától hatályos, az oktatók hallgatói véleményezésére kiadott szabályzata hatályát veszti.
- (2) A jelen Szabályzatot az SZTE GYTK Kari Tanácsa a 2022/2023. tanév III. rendes ülésén hozott 2-2-6/2023 (III.30.) KT számú határozatával elfogadta.
- (3) A Szabályzat 5 mellékletet tartalmaz:
 1. melléklet: Az oktatói munka hallgatói véleményezésének közös kérdéssora (magyar/angol)
 2. melléklet: Mérési szempontok az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez
 3. melléklet: Jegyzőkönyv az oktatói munka hallgatói véleményezéséről
 4. melléklet: Az oktatói nyilatkozat
 5. melléklet: Legjobb oktatói jelölés szabályai a hallgatói véleményezés alapján

s .k.

dékán

MELLÉKLETEK

1. sz. melléklet: SZTE OMHV szabályzata alapján közös kérdéssor (magyar, angol szövegváltozat)

Óralátogatási szokások	Az órákon milyen arányban vett részt? 1: nem hiányoztam egyszer sem 2: egy-két órán nem vettem részt 3: az órák több mint felén jelen voltam 4: az órák kevesebb, mint felén voltam jelen 5: egy-két órán vettem részt 6: egyetlen órán sem vettem részt
Kurzus	Megítélése szerint a kurzus mennyiben fejlesztette a kurzusleírásban szereplő képességeket, ismereteket? 1 (egyáltalán nem), 2, 3, 4, 5 (teljes mértékben) 0 (nem tudom megítélni) Mennyire támogatják rendelkezésre álló segédanyagok (például, könyv, videó, ppt, stb.) a kurzus ismereteinek elsajátítását? 1 (egyáltalán nem), 2, 3, 4, 5 (teljes mértékben) 0 (nem tudom megítélni)
Oktató felkészültsége	Mennyire volt felkészült az oktató? 1 (egyáltalán nem), 2, 3, 4, 5 (teljes mértékben) 0 (nem tudom megítélni)
Oktató hozzáállása	Mennyire volt segítőkész az oktató a kurzus során? 1 (egyáltalán nem), 2, 3, 4, 5 (teljes mértékben) 0 (nem tudom megítélni)
Oktató órai tevékenysége	Mennyire volt érthető az óra, az oktató előadásmódja? 1 (egyáltalán nem), 2, 3, 4, 5 (teljes mértékben) 0 (nem tudom megítélni)
Általános	Általánosan mennyire elégedett az oktató munkájával? 1 (egyáltalán nem), 2, 3, 4, 5 (teljes mértékben) 0 (nem tudom megítélni)

Appendix 1. Joint questionnaire for student evaluation of teachers' performance

Class attendance habits	<p>What percentage of classes did you partake in?</p> <p>1: I was never absent. 2: I was absent once or twice. 3: I was present in more than half of the classes. 4: I was present in less than half of the classes. 5: I only attended one or two classes. 6: I was absent in all the classes.</p>
Course	<p>To what extent, in your opinion, did the course improve the skills and knowledge set forth in the course description?</p> <p>1 (Not at all), 2, 3, 4, 5 (Completely) 0 (Cannot assess)</p> <p>To what extent do the materials available (e.g., books, videos, ppts etc.) support acquiring the knowledge presented during the course.</p> <p>1 (Not at all), 2, 3, 4, 5 (Completely) 0 (Cannot assess)</p>
Teacher's preparedness	<p>How prepared was the teacher?</p> <p>1 (Not at all), 2, 3, 4, 5 (Completely) 0 (Cannot assess)</p>
Teacher's attitude	<p>How helpful was the teacher during the course?</p> <p>1 (Not at all), 2, 3, 4, 5 (Completely) 0 (Cannot assess)</p>
Teacher's activity during class	<p>How comprehensible was the lecture and the lecturer's presentation?</p> <p>1 (Not at all), 2, 3, 4, 5 (Completely) 0 (Cannot assess)</p>
General	<p>How satisfied in general are you with the teacher's performance?</p> <p>1 (Not at all), 2, 3, 4, 5 (Completely) 0 (Cannot assess)</p>

2. számú melléklet
Mérési szempontok az oktatói munka hallgatói véleményezéséhez

Mit mérünk az oktatói teljesítményből?
<input type="checkbox"/> Oktatási minőséget
<input type="checkbox"/> <i>Az oktató kötelezettségteljesítését</i>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Hány foglalkozás volt megtartva? <input type="radio"/> Hány foglalkozás maradt el? <input type="radio"/> Pontosan kezdte-e? <input type="radio"/> Végig tartotta-e? <input type="radio"/>
<input type="checkbox"/> <i>Az oktató oktatási teljesítményét</i>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> Mennyire jellemző rá, hogy jó előadó? <input type="radio"/> Mennyire jellemző rá, hogy felkészült? <input type="radio"/> Mennyire volt érthető, jól követhető? <input type="radio"/> Mennyire jellemző rá, hogy a témában felkészültnek mutatkozott? <input type="radio"/>
<input type="checkbox"/> <i>A hallgatóra gyakorolt hatást (léggör, emberi hozzáállás)</i>
<ul style="list-style-type: none"> <input type="radio"/> A foglalkozások léggöre mennyire volt korrekt? <input type="radio"/> Milyen mértékben törekedett a hallgatóság bevonására? <input type="radio"/> Ajánlaná-e őt más hallgatóknak is? <input type="radio"/>

3. számú melléklet

Jegyzőkönyv az oktatói munka hallgatói véleményezéséről
a Karon
.... tanév félév időintervallumában

	Kar	Tanszék / Intézet	Kurzus címe, csoportjele	Kurzus típusa	Oktató neve	Oktató beosztása	Oktató Neptun-kódja	Felvett hallgatók / Véleményező hallgatók száma	Oktató értékelési pontszáma	Egyéb megjegyzés
1										
2										
3										
4										
5										
6										
7										

Kelt: Szeged,

4. sz. melléklet

Nyilatkozat

Alulírott..... nyilatkozom, hogy

hozzájárulok

nem járulok hozzá

ahhoz, hogy az általam oktatott (kurzuskód)
..... kurzus tanév félévének
hallgatói véleményezésében, az oktatóra vonatkozó kérdésekre adott válaszok számszerűsített
átlaga az NEPTUN rendszerében megjelenhessen az SZTE GYTK összes hallgatója számára,
és

hozzájárulok

nem járulok hozzá

ahhoz, hogy a fent említett adatok szerepeljenek a Véleményezési Bizottság által a Kari Tanács
részére elkészített összefoglalóban.

Szeged,

.....

aláírás

5. sz. melléklet
Legjobb oktató jelölés szabályai a hallgatói véleményezés alapján

1. Legjobb oktatói kör meghatározásánál kizárólag a **kötelező tantárgyakra** leadott hallgatói vélemények vehetők figyelembe. Az előadókat és a gyakorlat- / szemináriumvezetőket külön-külön kell értékelni.
2. Amennyiben egy oktató több kötelező tantárgyat oktat, a külön tantárgyanként leadott hallgatói vélemények összeadódnak, beleértve az angol nyelvű kurzusokat is külön előadásokra, valamint szemináriumra/gyakorlatra.
3. Csak az az oktató értékelhető ezen körben, akire legalább 10 hallgatói vélemény érkezett (előadás esetén), illetve 5 szavazat (gyakorlat/szeminárium esetén).
4. Az egyes oktatói véleményeknél a különféle kérdésekre leadott vélemények átlagolásra kerülnek. Az így kapott kérdésenkénti átlagértékeket tovább átlagoljuk egy számmá.
5. A GYTK kari honlapján a 4.75 felettiek legjobb eredményt elért oktató (előadó és gyakorlat/szeminárium vezető) neve kerül közzétételre abc sorrendben.
6. Legjobb oktatók közé nem választható az, aki kevesebb, mint 15 %-át tartotta a kurzus óráinak.